Peer Reviewing Template: The things to consider?

The following template can be used or modified for learners to peer review each other's work. The depth of comments/feedback can be modified depending on the level of the learners.

For lower level learners, brief comments can be considered. Higher level learners should be encouraged to justify their responses.

Criteria	Comments	Marks/Grades if applicable?
First Impression: Write two to three sentences giving your general impression, thoughts or feelings.		
Introduction suggestion: Did the introduction grab your attention and set the stage for what was to follow? What would make it more engaging?		
Main Body Suggestion: Does the work flow or follow a logical pattern, connecting ideas easily for the reader to follow? Are there any elements that may need to be rewritten? What elements work well?		
Conclusion Suggestions: Is the ending clear and easy to follow? Does it summarise the work successfully? Does it link back to the title? Are there elements that need to be rewritten? What areas work well?		
Style: Rate your experience as the reader. Sentences were 1. Easy to read. It didn't feel like work. 2. Mostly easy to read. At a couple places I had to stop and think or reread. 3. Some difficulty reading. I had to work to understand clearly for about 50% of the time. 4. Lots of difficulty. More than half the time I struggled to follow the ideas in the sentences or understand how they related to other sentences.		
Marking/ Grading Matrix: Are the assessment objectives met? If not, why not?		

Templed Adolygiad Cymheiriaid: Y pethau i'w hystyried?

Gellir defnyddio neu addasu'r templed canlynol er mwyn i ddysgwyr adolygu gwaith ei gilydd. Gellir addasu dyfnder y sylwadau/adborth yn dibynnu ar lefel y dysgwyr.

I ddysgwyr lefel is, gellir ystyried sylwadau byr. Dylid annog dysgwyr lefel uwch i gyfiawnhau eu hatebion.

Meini prawf	Sylwadau	Marciau/Gradd au os yn berthnasol?
Argraff Gyntaf: Ysgrifennwch ddwy neu dair o frawddegau gan roi eich argraff, eich meddyliau neu'ch teimladau cyffredinol.		
Awgrym ar gyfer y cyflwyniad: A lwyddodd y cyflwyniad i ddal eich sylw a gosod y llwyfan ar gyfer yr hyn oedd i ddilyn? Beth fyddai'n ei wneud yn fwy diddorol?		
Awgrym ar gyfer y Prif Gorff: A yw'r gwaith yn llifo neu'n dilyn patrwm rhesymegol, gan gysylltu syniadau'n hawdd i'r darllenydd eu dilyn? A oes unrhyw elfennau y bydd angen eu hailysgrifennu efallai? Pa elfennau sy'n gweithio'n dda?		
Awgrym ar gyfer y casgliad: Ydy'r diweddglo yn glir ac yn hawdd i'w ddilyn? A yw'n crynhoi'r gwaith yn llwyddiannus? A yw'n cysylltu yn ôl i'r teitl? A oes yna elfennau sydd angen eu hailysgrifennu? Pa feysydd sydd yn gweithio'n dda?		
Arddull: Graddiwch eich profiad fel y darllenydd. Roedd brawddegau'n 1. Hawdd i'w ddarllen. Nid oedd yn teimlo fel gwaith. 2. Hawdd i'w darllen ar y cyfan. Mewn cwpl o lefydd roedd rhaid i mi stopio a meddwl neu ailddarllen. 3. Rhywfaint o anhawster darllen. Roedd yn rhaid i mi weithio i ddeall yn glir am tua 50% o'r amser. 4. Llawer o anhawster. Mwy na hanner yr amser roeddwn i'n cael trafferth dilyn y syniadau yn y brawddegau neu ddeall sut roedden nhw'n perthyn i frawddegau eraill		
Matrics Marcio/Graddio: A yw'r amcanion asesu'n cael eu cyflawni? Os na, pam?		